

Bijlage 07 BPKV Gunningsleidraad

BPKV Gunningsleidraad ten behoeve van het bestek en voorwaarden voor

Raamovereenkomst leveren verkeersregeltoestellen, Gemeente 's-Hertogenbosch

Besteknummer 002-2021

Versie: 1.0

Status: Definitief

Datum: 18-5-2021

Opgesteld door: T.L. Libregts

Gecontroleerd door: B.Smits

Vrijgegeven: 19-5-2021

Inhoud

1.	Algemeen	3
1.1	Inschrijfprijs: maximaal 40 punten	3
1.2	Plan van Aanpak: maximaal 60 punten	3
1.2.1	SG1 – Ontzorgen	4
1.2.2	SG2 – Gebruiksvriendelijkheid	6
1.3	Beoordelingsprocedure	8
1.4	Beoordelingsteam	8
1.5	Bij gelijke score	8

1. Algemeen

Deze BPKV leidraad bevat de beschrijving van het verloop van de Europese Openbare procedure conform het Aanbestedingsreglement Werken 2016 (ARW 2016) om tot gunning te komen van de opdracht: 'Leveren verkeersregeltoestellen' van de gemeente 's-Hertogenbosch met besteknummer 002-2021.

Voor de overeenkomst: 'Leveren verkeersregeltoestellen' van de gemeente 's-Hertogenbosch met besteknummer 002-2021 worden de volgende twee, BPKV gunningscriteria, inclusief het maximaal aantal te behalen punten, gehanteerd:

1.1 Inschrijfprijs: maximaal 40 punten

1.2 Plan van Aanpak, onderverdeeld in 2 sub-criteria: maximaal 60 punten

1.1 Inschrijfprijs: maximaal 40 punten

Inschrijver dient zijn inschrijfprijs te vermelden op het Inschrijvingsbiljet. De inschrijfprijs van alle inschrijvers wordt tegen elkaar afgezet. De inschrijver met de laagste inschrijfprijs krijgt 40 punten. Vervolgens wordt per inschrijver het verschil ten opzichte van de laagste inschrijver bepaald. Voor iedere inschrijfprijs hoger dan de laagste inschrijfprijs krijgt de desbetreffende inschrijver volgens volgende formule zijn punten.

Laagste fictieve prijs/fictieve prijs inschrijver x 40 = Score

1.2 Plan van Aanpak: maximaal 60 punten

In onderstaande tabel staan de subgunningscriteria weergegeven inclusief de maximaal te behalen score per subgunningcriterium.

Subgunningcriterium		Maximaal aantal punten
SG1	Ontzorgen	30 punten
SG2	Gebruiksvriendelijkheid	30 punten
Maximaal te behalen		60 punten

Opgemerkt wordt dat alle door de inschrijver verstrekte informatie in het Plan van Aanpak onderdeel wordt van de overeenkomst. Daarbij geldt dat de inschrijver gehouden wordt aan toezeggingen uit het Plan van aanpak, gedurende de complete looptijd (dus inclusief verleningen) van de overeenkomst. Daarbij hanteert opdrachtgever het uitgangspunt dat, deze onderdeel zijn van de inschrijfprijs zoals ingediend door de inschrijver.

In de volgende subparagrafen staan de kwalitatieve subgunningscriteria in detail uitgewerkt.

1.2.1 SG1 – Ontzorgen

Inleiding	Een intelligent verkeersregeltoestel is een complex samenstel van componenten en de belangrijkste factor binnen het succesvol sturen van verkeer op een kruispunt. Tel hierbij op dat de complexiteit en afhankelijkheid van partijen op de keten is toegenomen met de komst van de iVRI. Gevolg hiervan is dat een opdrachtnemer die kennis heeft van alle (veranderende) componenten en facetten die met een intelligent verkeersregeltoestel te maken hebben en die weet hoe hij de opdrachtgever hierin moet meenemen een meerwaarde is voor opdrachtgever.
In te dienen informatie	Om te beoordelen in hoeverre de Inschrijver in staat is om de opdrachtgever te ontzorgen tijdens de werkzaamheden dient de Inschrijver een gedetailleerd Plan van Aanpak in te dienen waarin hij de volgende zaken beschrijft: • Processtrategie: hoe komt Inschrijver succesvol tot het meest optimale verkeersregeltoestel voor een kruispunt, wie is daarbij wanneer betrokken en waarom. Hoe wordt opdrachtgever meegenomen in dit proces. • Wijzigingsstrategie: hoe pakt inschrijver dit op, hoe wordt omgegaan met updates, upgrades, gewijzigde inzichten/verkeerskundig beleid van opdrachtgever, veranderende landelijke standaarden, privacy en security en certificeringseisen? Maar ook wensen ten aanzien van nieuwe functionaliteiten in het verkeersregeltoestel. • Onderhoudsstrategie: hoe pakt inschrijver dit op? Van welke tooling wordt gebruik gemaakt? Hoe wordt opdrachtgever hierin meegenomen? Welke rol heeft de inschrijver hierin?
Format en omvang	Voor de beschrijving van het Plan van Aanpak geldt een maximale omvang van zes (6) pagina's A4 onder de volgende voorwaarden: • Lettertype Arial • Lettergrootte 10 • Regelaafstand exact 14 • Marges rondom 2,5cm U heeft de mogelijkheid om maximaal één (1) pagina A3 bij te voegen voor eventuele plannings. Als het door u ingediende Plan van Aanpak de gestelde maximale omvang overschrijdt wordt de te veel ingediende informatie niet meegewogen in de beoordeling.
Doelstelling Opdrachtgever	Zo veel mogelijk zekerheid dat de inschrijver weet wat de (on)mogelijkheden zijn, zowel technisch als procedureel, van de aangeboden dienstverlening en de opdrachtgever op de juiste momenten deelgenoot maakt van zijn werkzaamheden. Met als

	einddoel een onder alle omstandigheden een optimale verkeerskundige prestatie van het areaal.										
Beoordeling	Een ingediend Plan van Aanpak wordt beoordeeld op basis van onderstaande aspecten: • De mate waarin invulling wordt gegeven aan de geformuleerde doelstelling; • Mate waarin het Plan van Aanpak volledig is; • Mate waarin het Plan van Aanpak SMART** is beschreven, waardoor het voor opdrachtgever duidelijk is wat wordt aangeboden en Opdrachtgever hieraan rechten kan ontlenen. In onderstaande tabel staat de mogelijke beoordeling met de daarbij behorende fictieve korting weergegeven. <table border="1"> <thead> <tr> <th>Beoordelingskader</th><th>Punten</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Uitstekend, dat wil zeggen dat de inschrijver: alle gevraagde onderdelen op goede en zeer overtuigende wijze heeft beschreven (solide onderbouwing); op een of meerdere onderdelen een positief verrassende aanpak geeft, wat de werkwijze van inschrijver onderscheidend maakt (toegevoegde waarde); het volle vertrouwen tot maximale samenwerking en uitvoering van de opdracht geeft.</td><td>30 punten</td></tr> <tr> <td>Goed, dat wil zeggen dat: alle gevraagde onderdelen op goede wijze zijn beschreven en als passend zijn beoordeeld; de inschrijver voldoende vertrouwen tot goede samenwerking en uitvoering van de opdracht geeft.</td><td>20 punten</td></tr> <tr> <td>Voldoende, dat wil zeggen dat: <i>alle</i> gevraagde onderdelen zijn beschreven doch een of enkele onderdelen op onvoldoende of niet overtuigende wijze, waardoor het antwoord in totaliteit als redelijk passend is beoordeeld (geen toegevoegde waarde); de inschrijver redelijk vertrouwen geeft tot samenwerking en uitvoering van de opdracht.</td><td>10 punten</td></tr> <tr> <td>Onvoldoende, dat wil zeggen dat: <i>niet alle</i> gevraagde onderdelen heeft beschreven of meerdere onderdelen op onvoldoende of niet overtuigende wijze, waardoor het antwoord in totaliteit als niet passend is beoordeeld (geen toegevoegde waarde); de inschrijver geen vertrouwen geeft tot samenwerking en uitvoering van de opdracht.</td><td>0 punten</td></tr> </tbody> </table>	Beoordelingskader	Punten	Uitstekend , dat wil zeggen dat de inschrijver: alle gevraagde onderdelen op goede en zeer overtuigende wijze heeft beschreven (solide onderbouwing); op een of meerdere onderdelen een positief verrassende aanpak geeft, wat de werkwijze van inschrijver onderscheidend maakt (toegevoegde waarde); het volle vertrouwen tot maximale samenwerking en uitvoering van de opdracht geeft.	30 punten	Goed , dat wil zeggen dat: alle gevraagde onderdelen op goede wijze zijn beschreven en als passend zijn beoordeeld; de inschrijver voldoende vertrouwen tot goede samenwerking en uitvoering van de opdracht geeft.	20 punten	Voldoende , dat wil zeggen dat: <i>alle</i> gevraagde onderdelen zijn beschreven doch een of enkele onderdelen op onvoldoende of niet overtuigende wijze, waardoor het antwoord in totaliteit als redelijk passend is beoordeeld (geen toegevoegde waarde); de inschrijver redelijk vertrouwen geeft tot samenwerking en uitvoering van de opdracht.	10 punten	Onvoldoende , dat wil zeggen dat: <i>niet alle</i> gevraagde onderdelen heeft beschreven of meerdere onderdelen op onvoldoende of niet overtuigende wijze, waardoor het antwoord in totaliteit als niet passend is beoordeeld (geen toegevoegde waarde); de inschrijver geen vertrouwen geeft tot samenwerking en uitvoering van de opdracht.	0 punten
Beoordelingskader	Punten										
Uitstekend , dat wil zeggen dat de inschrijver: alle gevraagde onderdelen op goede en zeer overtuigende wijze heeft beschreven (solide onderbouwing); op een of meerdere onderdelen een positief verrassende aanpak geeft, wat de werkwijze van inschrijver onderscheidend maakt (toegevoegde waarde); het volle vertrouwen tot maximale samenwerking en uitvoering van de opdracht geeft.	30 punten										
Goed , dat wil zeggen dat: alle gevraagde onderdelen op goede wijze zijn beschreven en als passend zijn beoordeeld; de inschrijver voldoende vertrouwen tot goede samenwerking en uitvoering van de opdracht geeft.	20 punten										
Voldoende , dat wil zeggen dat: <i>alle</i> gevraagde onderdelen zijn beschreven doch een of enkele onderdelen op onvoldoende of niet overtuigende wijze, waardoor het antwoord in totaliteit als redelijk passend is beoordeeld (geen toegevoegde waarde); de inschrijver redelijk vertrouwen geeft tot samenwerking en uitvoering van de opdracht.	10 punten										
Onvoldoende , dat wil zeggen dat: <i>niet alle</i> gevraagde onderdelen heeft beschreven of meerdere onderdelen op onvoldoende of niet overtuigende wijze, waardoor het antwoord in totaliteit als niet passend is beoordeeld (geen toegevoegde waarde); de inschrijver geen vertrouwen geeft tot samenwerking en uitvoering van de opdracht.	0 punten										

	<i>De beoordelaars lezen eerst alle ingediende Plannen van Aanpak door voordat zij deze gaan beoordelen. Dit om te borgen dat de beoordelingen zich correct tot elkaar verhouden.</i>
--	---

1.2.2 SG2 – Gebruiksvriendelijkheid

Inleiding	Het is voor opdrachtgever van essentieel belang dat een intelligent verkeersregeltoestel in de dagelijkse praktijk gebruiksvriendelijk is. Een intelligent verkeersregeltoestel betreft een complex samenstel van verschillende componenten, zowel technisch als verkeerskundig, wat gemiddeld 15 jaar beheerd moet worden. Gebruiksvriendelijkheid is van essentieel belang om zo efficiënt, effectief, veilig en geloofwaardig het verkeer binnen het areaal af te wikkelen.
In te dienen informatie	U dient een beschrijving in te dienen van de wijze waarop u Opdrachtgever inzicht verschaft in de gebruiksvriendelijkheid van het aangeboden verkeersregeltoestel. Hierbij dient u in te gaan op: • Wijzigen van instellingen. Overzichtelijkheid, aantal instelmogelijkheden, verkeerskundig beheer bij geleverde applicaties, aanwezigheid van meerdere applicaties in één verkeersregeltoestel, instelmogelijkheden op afstand, etc. • Monitoren status. Verklikking op GUI, welke zaken moeten minimaal verklikt worden en waarom? Wijze waarop iVRI gerelateerde berichten/statussen gecommuniceerd en beheerd worden (via GUI of anders). Gebruik van eventuele externe programmatuur voor monitoring. Monitoren lokaal en op afstand. Overzichtelijkheid. • Bewaken functionaliteiten. Veel functionaliteiten kunnen al bewaakt worden, waarbij een melding wordt gestuurd indien een functionaliteit niet (correct) functioneert. Echter nog niet alle functionaliteiten die aanwezig kunnen zijn op een kruispunt. Wat kan inschrijver hier nog meer in bieden en hoe wordt dit technisch uitgevoerd? Denk hierbij bijvoorbeeld aan een bewaakte wachttijdvoorspeller.
Format en omvang	Voor de in te dienen beschrijving geldt een maximale omvang van zes (6) pagina's A4 onder de volgende voorwaarden: • Lettertype Arial • Lettergrootte 10 • Regelaafstand exact 14 • Marges rondom 2,5cm Als de door u ingediende beschrijving de gestelde maximale omvang overschrijdt wordt de te veel ingediende informatie niet meegewogen in de beoordeling.

Doelstelling Opdrachtgever	Opdrachtgever wil zo goed en duidelijk mogelijk (visueel) inzicht krijgen in de gebruiksvriendelijkheid van het te leveren intelligente verkeersregeltoestel.										
Beoordeling	Een ingediend Plan van Aanpak wordt beoordeeld op basis van onderstaande aspecten: • De mate waarin invulling wordt gegeven aan de geformuleerde doelstelling; • Mate waarin het Plan van Aanpak volledig is; • Mate waarin het Plan van Aanpak SMART** is beschreven, waardoor het voor opdrachtgever duidelijk is wat wordt aangeboden en Opdrachtgever hieraan rechten kan ontleen. In onderstaande tabel staat de mogelijke beoordeling met de daarbij behorende fictieve korting weergegeven. <table border="1"> <tr> <th>Beoordelingskader</th><th>Punten</th></tr> <tr> <td>Uitstekend, dat wil zeggen dat de inschrijver: alle gevraagde onderdelen op goede en zeer overtuigende wijze heeft beschreven (solide onderbouwing); op een of meerdere onderdelen een positief verrassende aanpak geeft, wat de werkwijze van inschrijver onderscheidend maakt (toegevoegde waarde); het volle vertrouwen tot maximale samenwerking en uitvoering van de opdracht geeft.</td><td>30 punten</td></tr> <tr> <td>Goed, dat wil zeggen dat: alle gevraagde onderdelen op goede wijze zijn beschreven en als passend zijn beoordeeld; de inschrijver voldoende vertrouwen tot goede samenwerking en uitvoering van de opdracht geeft.</td><td>20 punten</td></tr> <tr> <td>Voldoende, dat wil zeggen dat: <i>alle</i> gevraagde onderdelen zijn beschreven doch een of enkele onderdelen op onvoldoende of niet overtuigende wijze, waardoor het antwoord in totaliteit als redelijk passend is beoordeeld (geen toegevoegde waarde); de inschrijver redelijk vertrouwen geeft tot samenwerking en uitvoering van de opdracht.</td><td>10 punten</td></tr> <tr> <td>Onvoldoende, dat wil zeggen dat: <i>niet alle</i> gevraagde onderdelen heeft beschreven of meerdere onderdelen op onvoldoende of niet overtuigende wijze, waardoor het antwoord in totaliteit als niet passend is beoordeeld (geen toegevoegde waarde); de inschrijver geen vertrouwen geeft tot samenwerking en uitvoering van de opdracht.</td><td>0 punten</td></tr> </table>	Beoordelingskader	Punten	Uitstekend , dat wil zeggen dat de inschrijver: alle gevraagde onderdelen op goede en zeer overtuigende wijze heeft beschreven (solide onderbouwing); op een of meerdere onderdelen een positief verrassende aanpak geeft, wat de werkwijze van inschrijver onderscheidend maakt (toegevoegde waarde); het volle vertrouwen tot maximale samenwerking en uitvoering van de opdracht geeft.	30 punten	Goed , dat wil zeggen dat: alle gevraagde onderdelen op goede wijze zijn beschreven en als passend zijn beoordeeld; de inschrijver voldoende vertrouwen tot goede samenwerking en uitvoering van de opdracht geeft.	20 punten	Voldoende , dat wil zeggen dat: <i>alle</i> gevraagde onderdelen zijn beschreven doch een of enkele onderdelen op onvoldoende of niet overtuigende wijze, waardoor het antwoord in totaliteit als redelijk passend is beoordeeld (geen toegevoegde waarde); de inschrijver redelijk vertrouwen geeft tot samenwerking en uitvoering van de opdracht.	10 punten	Onvoldoende , dat wil zeggen dat: <i>niet alle</i> gevraagde onderdelen heeft beschreven of meerdere onderdelen op onvoldoende of niet overtuigende wijze, waardoor het antwoord in totaliteit als niet passend is beoordeeld (geen toegevoegde waarde); de inschrijver geen vertrouwen geeft tot samenwerking en uitvoering van de opdracht.	0 punten
Beoordelingskader	Punten										
Uitstekend , dat wil zeggen dat de inschrijver: alle gevraagde onderdelen op goede en zeer overtuigende wijze heeft beschreven (solide onderbouwing); op een of meerdere onderdelen een positief verrassende aanpak geeft, wat de werkwijze van inschrijver onderscheidend maakt (toegevoegde waarde); het volle vertrouwen tot maximale samenwerking en uitvoering van de opdracht geeft.	30 punten										
Goed , dat wil zeggen dat: alle gevraagde onderdelen op goede wijze zijn beschreven en als passend zijn beoordeeld; de inschrijver voldoende vertrouwen tot goede samenwerking en uitvoering van de opdracht geeft.	20 punten										
Voldoende , dat wil zeggen dat: <i>alle</i> gevraagde onderdelen zijn beschreven doch een of enkele onderdelen op onvoldoende of niet overtuigende wijze, waardoor het antwoord in totaliteit als redelijk passend is beoordeeld (geen toegevoegde waarde); de inschrijver redelijk vertrouwen geeft tot samenwerking en uitvoering van de opdracht.	10 punten										
Onvoldoende , dat wil zeggen dat: <i>niet alle</i> gevraagde onderdelen heeft beschreven of meerdere onderdelen op onvoldoende of niet overtuigende wijze, waardoor het antwoord in totaliteit als niet passend is beoordeeld (geen toegevoegde waarde); de inschrijver geen vertrouwen geeft tot samenwerking en uitvoering van de opdracht.	0 punten										

	<i>De beoordelaars lezen eerst alle ingediende Plannen van Aanpak door voordat zij deze gaan beoordelen. Dit om te borgen dat de beoordelingen zich correct tot elkaar verhouden.</i>
--	---

**** Onder “SMART” wordt bij SG1 en SG2 het volgende verstaan:**

- *Specifiek: de mate waarin de Inschrijver de door hem aangeboden oplossing eenduidig heeft omschreven;*
- *Meetbaar: de mate waarin de Inschrijver aangeeft hoe hij zal verifiëren c.q. valideren dat de door hem aangeboden oplossing het beoogde zal worden bereikt;*
- *Acceptabel: de mate waarin de Inschrijver kan aantonen dat de door hem aangeboden oplossing aanvaardbaar is binnen de daaraan te stellen en gestelde eisen;*
- *Realistisch: De mate waarin de Inschrijver kan aantonen dat de door hem aangeboden oplossing haalbaar is;*
- *Tijdsgebonden: De mate waarin de Inschrijver kan aangeven dat de door hem aangeboden oplossing binnen de daarvoor benodigde tijd zal kunnen worden gerealiseerd.*

1.3 Beoordelingsprocedure

Om tot een onafhankelijk oordeel te komen van prijs en kwaliteit, zal de beoordeling van de kwalitatieve subgunningcriteria (SG1 en SG2) zonder kennis van de financiële aanbiedingen plaatsvinden. De prijs (Inschrijvingssom) wordt pas na afronding van de kwalitatieve beoordeling geopend.

Het beoordelingsproces omvat zes stappen, te weten:

1. Opening van het de enveloppe met het kwalitatieve deel van de Inschrijvingen;
2. Opstellen en verzenden proces-verbaal van opening van de Inschrijvingen conform artikel 7.20.2 van het ARW 2016;
3. Toetsing van de Inschrijvingen aan de Inschrijvingsvereisten;
4. Beoordeling van de kwalitatieve subgunningcriteria;
5. Opening van het prijs gerelateerde (commerciële) deel van de Inschrijvingen;
6. Bepaling van de Inschrijver met de beste prijs-kwaliteit verhouding (BPKV).

1.4 Beoordelingsteam

Voor de beoordeling van de Inschrijvingen heeft Opdrachtgever een beoordelingsteam van materie- en proceduredeskundigen samengesteld. Het beoordelingsteam bestaat minimaal uit drie (3) personen die de inhoudelijke/ kwalitatieve beoordeling doen en een vertegenwoordiger vanuit het vakteam inkoop die de kluis met Inschrijvingen opent en de beoordeling begeleidt.

1.5 Bij gelijke score

Evaluatieprijzen worden afgerond op twee decimalen. Als meerdere Inschrijvingen de laagste evaluatieprijs hebben behaald, dan komt de Inschrijving met de hoogste totaalscore op de kwalitatieve subgunningcriteria in aanmerking voor gunning van de Opdracht. Als dit geen uitkomst biedt, dan wordt door middel van loting bepaald welke Inschrijver de Opdracht gegund krijgt.